

Medieval Jewish Philosophy on Qohelet 11: 7

11: 7— “And the light is sweet, and it is good for the eyes to behold the sun” —

אבן עזרא אל קהלת י"א:ז'

“ומתוק”: זה הפסוק דבק עם הבא אחריו ואמר על האור מתוק ואינו דבר שיאכל ועיקר זה בעבור התחברות ההרגשות במקום שעל המצח והוא מקום יאמרו מלה שהיא ידועה לזאת ההרגשה להרגשה אחרת וכמוהו “ראה ריח בני” ו”כל העם רואים את הקולות” וענין הדבק זה הפסוק בראשון שיתעסק תמיד לעשות טוב ולא יתעסק בשמחה אחרת.

ibn Ezra on Qohelet 11: 7—

Light is not edible and cannot be “sweet” in the true sense of the word; nevertheless, it is a common to use a word that is relevant to one sense when referring to another. Compare for example: “see the odor” (Genesis 27:27) or “see the sounds” (Exodus 20:15).

רבנו בחיי, שמות ט"ז:ד' וקהלת י"א:ז'

והרמב"ן ז"ל כתב כי כוונת המדרש הזה לר' עקיבא ולרבי ישמעאל הוא ידוע כי קיום מלאכי השרת בזיו השכינה וכמו שדרשו רז"ל:

“ואתה מחיה את כלם אתה מחיה לכלם” (נחמיה ט':ו')

“ומתוק האור” (קהלת י"א:ז')

ועליו נאמר ששיגו בו טוב טעם. ולפי מדרשו של רבי עקיבא היו אנשי המן ומלאכי השרת ניזונים מדבר אחד ולכך תפש אותו רבי ישמעאל לפי שקיום מלאכי השרת הוא באור העליון עצמו ורבי עקיבא היה משים קיום בדבר המתגשם מתולדות האור הנקרא לחם מן השמים ולדבריו לא היה הפרש בין מזון אנשי המן ובין מזון מלאכי השרת הכל אחד ואין הדבר כן.

Rabbeinu Bahya, Exodus 16:4 & Qohelet 11:7—

Nachmanides writes as follows concerning the dispute between Rabbi Akiva and Rabbi Yishmael about the angels' eating habits. “It is well known that the continued existence of the angels is dependent on the “the brilliance of the Divine Presence” as explained by Exodus Rabbah 32:4 in connection with Nechemiah 9:6, “and You keep them all alive” [namely, the “host of heaven”]. The exegesis takes its cue from Exodus 23:21 where God speaks of the angel He will send with the Jewish people as “My name is inside it.” [In other words, what the manna did for the Jewish people in Numbers 14:11, God's name did for the angels, i.e. it kept them alive]. Nachmanides quotes Qohelet 11:7 “sweet is the light” as a source for the assumption that the angels feed on the brilliance of the Presence of the *Shekhinah*. At any rate, according to Nachmanides Rabbi Akiva holds that the source of food for the angels and the Jews in the desert was one and the same. He therefore concluded that manna was a derivative of “light,” seeing the angels being disembodied beings do not consume three-dimensional food, however refined. Rabbi Yishmael's objection concerned consumption of actual light as distinct from derivatives of light. He disagreed that the Israelites had become capable of feeding on actual light. [Compare to Moses' feat of going without food for forty days in the celestial regions].